



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

22-04-2020

Број: ЈН2-02-07-1-803-7/20
Бања Лука, 23.04.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Диск Ауто д.о.о. Бања Лука, бр 69/20 од 03.04.2020.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр.03/2-1040/11-20 од 20.03.2020.године, уговорног органа, Водовод а.д. Бања Лука, у поступку јавне набавке „резервних дијелова за путничка и лака теретна возила“, на основу члана 111. став (1) тачка д.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 230. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници вијећа, одржаној дана 23.04.2020.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. **Жалба** понуђача, Диск Ауто д.о.о. Бања Лука, бр. 69/20 од 03.04.2020.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, уговорног органа, Водовод а.д. Бања Лука, бр. 03/2-1040/11-20 од 20.03.2020.г., **се усваја**.
2. **Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача**, бр. 01/2-1040/11-20 од 20.03.2020.године, у цијелости, предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. **Усваја се** захтјев жалиоца за поврат накнаде трошкова покретања жалбеног поступка у износу од 2.000,00 КМ.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Водовод а.д. Бања Лука (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки под бројем 966-1-1-202-3-14/20 од 13.02.2020.године, у отвореном поступку јавних набавки „резервних дијелова за путничка и лака теретна возила“, према тендерској документацији, бр.- од -2020.године, доноси оспорену одлуку на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истом.

и Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (« Службени гласник БиХ» број.90/14). У тендерској документацији, уговорни орган даје потпуне информације о условима уговора и поступцима додјеле уговора, који су понуђачима довољни за припрему понуда на стварно конкурентској основи.

Уговорни орган сматра понуду одговарајућом уколико иста испуњава захтјеве утврђене обавјештењем о набавци и тендерском документацијом. Сходно томе, уговорни орган је оцјенио понуде и установио да је проворангирани понуђач уредно испунио и овјерио Изјаве на основу члана 45. Закона о јавним набавкама те да ће потврде доставити накнадно чиме ће се само потврдити наводи из овјерене изјаве.

У конкретном случају, а у складу са горе наведеним, сматрамо да су наводи жалбе у цјелости неосновани, јер се у међувремену десила ванредна ситуација односно проглашење ванредног стања што је даље утицало на отежане услове добијања одређених потврда од надлежних институција услед смањеног рада истих и рада у ванредним околностима.

Наиме, Одлуку о избору најповољнијег понуђача смо послали путем емаила дана 25.03.2020.године на званичне емаил адресе које су понуђачи навели у својим понудама. Након пријема наведене Одлуке одабрани понуђач нас је обавијестио својим дописом број 0117-2020 од 27.03.2020.године да су тражили потребне документе али да дио истих неће добити у траженом року, те нас моле за пролонгирање рока за доставу докумената односно потврда.

Имајући у виду да је тренутно на снази Одлука о ванредном стању уговорни орган је одлучио да уважи молбу и сачека пар дана на доставу потврда које су већ потврђене претходно овјереном Изјавом. Увид у понуде жалилац "Disk auto" је извршио у петак дана 03.04.2020.године у 11 часова у просторијама Уговорног органа, док су у међувремену на протокол односно истог дана стигле све потребне потврде.

Из горе наведеног се види да је понуђач " Simimpex " доставио исправне потврде из којих се јасно види да испуњавају све услове предвиђене чланом 45. Закона о јавним набавкама БиХ, те је уговорни орган одлучио да исте прихвати и уважи ванредне околности који су на снази до даљњег и исте прихвати без обзира на рок доставе, јер се са наведеним потврдама ништа не мјења суштинско у самим понудама као ни са могућношћу понуђача да уредно извршава своје пословне обавезе што је и јасно доказано из самих потврда. Из свега горе наведеног је видљиво да жалба жалиоца неутемељена и неоснована.

На основу изнесеног предлажемо Канцеларији за разматрање жалби, да након разматрања предметне жалбе исту одбаци као неосновану и донесе одлуку о наставку поступка јавне набавке.

Овај орган је по службеној дужности, прије разматрања жалбе утврђивао допуштеност, благовременост, те да ли је жалба изјављена од овлаштене особе сходно члану 109. став (1.) Закона о јавним набавкама и члану 227. став (1.) Закона о управном поступку. Поред наведеног, овај орган је, прије разматрања жалбе утврђивао испуњеност услова у смислу одредбе члана 105. и члана 108. став (3.) Закона о јавним набавкама и утврдио да су

испуњени услови за поступање по истој на начин како дефинишу одредбе наведених чланова Закона.

Жалба је основана

Разматрајући све горе наведено, следећи хронолошки догађај и утврђујући чињенице повреде поступка, КРЖ је установио да наводи жалбе у дијелу који се односи на повреду материјалног права, су тачни.

Овај орган, је према жалбеном наводу, извршио увид у ТД-у, те на основу изјашњења уговорног органа установио да је дошло до повреде поступка јавне набавке у конкретном случају.

Дакле, уговорни орган и не оспорава да је изабрани понуђач закаснио са доставом предвиђене документације, коју је према ТД-и морао доставити у остављеном року, већ то правда проглашењем ванредне ситуације поводом пандемија корона вируса.

Уговорни орган, као ни изабрани понуђач, ничим нису оправдали дату ситуацију а како је поступак јавне набавке строго формалан поступак, онда је и достављање документације у датом року, услов ТД-е која је предвиђена истим. То говори да је дошло до повреде поступка јавне набавке, те да изабрани понуђач није испунио услове тражене ТД-ом што његову понуду дисквалификује.

У поновљеном поступку, уговорни орган ће се придржавати смјерница и упутстава овога органа, те у складу са законским и подзаконским актима донијети одговарајућу одлуку и тиме окончати поступак.

Поврат уплаћених средстава у износу од 2.000,00 КМ, извршит ће се посебним актом у складу са чланом 108. став 7. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14 од 19.05.2014. године) и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Сљедом горе наведеног чињеничног стања, КРЖ је у смислу тог донио рјешење као у диспозитиву истог.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначан управни акт. Против овог Рјешења може се , поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Марко Колобарић, дипл.правник



Достављено:

- Уговорном органу
- жалиоцу
- изабраном понуђачу
- а/а-евиденција

Бања Лука, Јована Дучића бр. 23/1;тел. 051/211-130;факс.051/211-137

